



Ведущая или скромная роль?

Иолана Новотна

Резюме: ФС принимают различные стратегии участия в построении гражданского общества, или в организации «общественного пространства». Такими стратегиями являются влияния, среди других факторов, при помощи структуры публичного пространства (вертикальная, с доминирующими силами / горизонтально действующие единицы), и через различное восприятие гражданского общества в различных культурах. В некоторых обстоятельствах ФС выполняют функцию хорошо видимого принятия риска, в других условиях кажется стратегически более верной позиция тихого и скромного посредника, действие «за сценой». Тем не менее, все эти стратегии преследуют одну цель – сделать общественное пространство более уравновешенным.

Введение

Говорится, что ФС – это одна из наиболее быстро развивающихся моделей организованной благотворительности, в основном в США, но также и по всему миру. Если такое развитие действительно масштабно, мы можем задать следующие вопросы:

- Является ли оно реакцией на определенное социально-экономическое образование, в котором ФС заполняют пробелы и выполняют функции не востребованные другими?
- Какими стратегиями они пользуются для выполнения этих функций в различных культурах и, таким образом участия в построении гражданского общества?

ФС могут играть важную роль в установлении «общественного пространства¹». Общественное пространство – это область совместных интересов. Это графическая метафора, обозначающая легальную открытость всего, что касается общественных интересов.

Вертикальная и горизонтальная модели участия в развитии общественного пространства

Позвольте мне начать с цитаты одного из материалов, опубликованных Центром Европейских Фондов (European Foundation Centre) – «Гражданское Общество, Учимся друг у друга»:

¹ Концепция общественного пространства была разработана в ходе Программы Поддержки Партнерства Сообществ, проводившейся в Чехии в 1998 – 2001. Программа финансировалась Фондом Открытое Общество Прага и Фондом Мотта, и проводилась совместно Фондом Открытое Общество Прага, Фондом VIA, Фондом Партнерство и Фондом Местного Сообщества в Ústí nad Labem.

"Забота об общественных интересах не должна быть возложена исключительно на органы государственной власти.... Тем не менее, это именно то, что засвидетельствовала история, по меньшей мере в некоторых из наших обществ, особенно в континентальной Европе общественная идентичность очень часто исходила сверху вниз, а не поднималась снизу вверх.... Все протекало через политические партии, результатом чего являлся тот факт, что у очень немногих изначально был индивидуальный голос, а большинство составляло коллективный голос своих партий или организаций, которые их представляли.... Общественная структура континентальной Европы теперь неприемлема, учитывая, что слишком много людей больше не хотят, чтобы общественные интересы полностью обеспечивались органами управления. Политические партии, бывшие когда-то основным источником общественной идентичности в большинстве стран, все больше отвергаются... Счастье в его коллективном значении может эффективно достигаться поощрением общественных действий частными организациями и учреждениями, которые представляют общественную горизонтальную, а не вертикальную, иерархическую идентичность".

Я не знаю насколько это верно для стран за пределами континентальной Европы, но представляется, что традиционная авторитарная вертикальная модель "управления" общественным пространством (основанного на выборах и делегировании власти политическим партиям и правительствам) была дополнена активными инициативами на основе естественного авторитета и доверия. ФС могут быть одной из таких инициатив, не доминирующих в общественном пространстве, но являющихся одними из его участников, способных обеспечить его открытость для всех остальных игроков (бизнеса, индивидуумов, групп интереса, меньшинств или маргинальных групп и т.д.).

Стратегии ФС

Чтобы выполнять такую функцию, ФС принимают различные стратегии, которые во всех случаях, о которых говорилось на встречах рабочей группы, были чувствительны ко всем возможным участникам общественного пространства, но, в то же время, учитывают индивидуальные ситуации, традиции и распределение "скрытых сил" в сообществе. Основной вопрос здесь, это каковы стратегии или качества личностей или организаций, способных совместить закрепленные права в сообществе и в то же время пользоваться уважением и доверием различных групп сообщества.

Стратегии хорошей видимости или скромной роли, изученные во время посещений

В обществе с традиционной и устоявшейся демократией, где уважают дух предпринимательства и частные права, таких, как США, ФС может обладать стратегией и действовать ярко, идя на риск, вводя маргинальные группы в общественное пространство и вовлекая их в гражданское общество (примером является Фонд Миннеаполиса, содействующий толерантности различных этнических групп).

В болезненно разделенных обществах, таких как в Ирландии, необходимо сохранять нейтралитет. Должно быть видно, что Совет и сотрудники представляют различные группы, и фонды должны распространяться беспристрастно. Добровольческий Фонд Северной Ирландии является примером такой практики. Важно не накалять эмоций и концентрироваться на нематериальных, тонких материях, таких как отношения, навыки межличностного общения, знание сообщества. Примирение враждующих сторон – это рискованная деятельность, но она может осуществляться без пробуждения противоречий и разногласий.

Россия традиционно уважает роль сильного лидера и почти не обладает традицией честных демократических процедур. Здесь, ФС могут служить учителями демократии. Их правления и грантовые комитеты созданы на основе принципа одной трети: одна треть – это представители бизнес – сообщества, одна – представители местных властей и еще одна – представители широкой публики, включая НГО.

Принцип одной трети обеспечивает баланс между интересами бизнес – сообщества, местного правительства и широкой публики, а также не позволяет одной из сторон доминировать в процессе принятия решений. Открытые и состязательные грантовые конкурсы являются очень привлекательными и заметными инструментами благотворительных программ бизнес – сообщества, так нам сказал Владимир Шевчук, бизнесмен и член Правления Фонда Тюмени. Это особенно важно для тех бизнесменов, которым нравится играть честно, и которые хотят избежать обвинений в стремлении к политической выгоде. ФС приносят системный и динамический подход, а также обеспечивают равные возможности. В этом смысле ФС представляют в сообществе истинный дух предпринимательства и заметную позицию для демонстрации демократических подходов.

Понятия "гражданское общество" и "гражданин" были незнакомы подданым английской Королевы. Стратегии, принятые ФС работающем в Тайне и Нортумберленде (Tyne & Wear and Northumberland), учитывали традиционные структуры общества, иерархичные и расслоенные. Ориентация на доноров не обозначает, что сам фонд консервативен, это значит, что он уважает условия, в которых работает, и производит изменения очень аккуратно. Как только ФС завоевывает уважение, он может занять более открытую позицию (на мой взгляд, включение в последний годовой отчет рассказа о женских инициативах, это достаточно смелый ход в традиционно патриархальной культуре углекопов). Члены Совета описывают свою роль как ведение доноров к тому, чтобы они стали более вдумчивыми в том, что касается благотворительности.

Агенты равновесия и перемен

ФС пытаются соблюдать баланс в общественном пространстве:

- Привнося горизонтальный подход для уравнивания вертикальных политических структур (ФС и другие частные организации здесь не затем, чтобы заменить политические партии!)
- Привлекая меньшинства, чтобы уравновесить доминирование большинства

- Поддерживая индивидуальные права и обязанности вместо делегированных прав и обязанностей.
- Уравновешивая центр и окраины, аутсайдеров и тех, кто внутри.

В то же время кажется, что ФС должны быть очень чувствительны к среде, в которой они работают, иногда даже складывается впечатление, что они научились некоторой степени мимикрии, чтобы быть в состоянии влиять на нее, не слишком раздражая или не теряя уважения влиятельных членов сообщества. С другой стороны они могут быть достаточно скромными и непритязательными, чтобы быть лидерами во все более и более взаимосвязанном мире, где люди должны сотрудничать или взаимно соперничать, чтобы жить качественной жизнью.

Сами стратегии включают факторы уравновешивания: стратегия хорошей видимости может быть использована для привлечения внимания к мягким, деликатным, обособленным, невидимым вопросам, а стратегия скромной роли может использоваться при работе с рискованными и заметными проблемами в сообществе.

Однако балансирование не связано с простым. Оно связано с переменами и способностью иметь с ними дело. Нет определенных и лучших решений. Нет Утопий.

И здесь может крыться одна из опасностей для ФС – когда они не способны балансировать на краю и наслаждаться этим, когда пытаются достигнуть "стабильности", т.е. превратиться в бюрократические организации, перераспределителей фондов и т.п.

Творчество и реакция на проблемы, умение балансировать между стратегиями скромной роли и большого взноса, вот один из самых главных капиталов ФС.

Иолана Новотна, менеджер программ Фонда Местного Сообщества в Ústí nad Labem, Чехия.