



Повсеместный вызов фондам местных сообществ: все ли включены в гражданское общество?

Еммет Д. Карсон

Введение

По всему миру фонды местных сообществ кажется согласились с тем, что одной из их отличительных черт является развитие и забота о гражданском обществе. В то время как определения гражданского общества разнятся, понятие, используемое здесь, относится к деятельности, объединяющей людей осознающих свои права и обязанности как граждан в демократических странах¹. По меньшей мере одним из показателей того, насколько успешны ФС в построении гражданского общества, является степень, в которой они стремятся привлечь и поддержать группы, так или иначе скрытые или исключенные из жизни общества в целом. В зависимости от истории и культуры общества, такими группами могут появляться из любого сегмента общества, например: женщины, геи и лесбиянки, религиозные, расовые или этнические группы.

Деятельность фондов местных сообществ, связанная с гражданским обществом, может выглядеть по-разному в зависимости как от истории страны, культуры (социальных норм) и возраста демократии, в которой действует ФС, так и от собственного возраста, репутации и возможностей для грантовой деятельности. Например, молодой фонд, работающий в молодой демократии, может считать сильными публичными проявлениями гражданского общества организацию беспристрастного, направляемого сообществом грантового процесса, или приглашение несовместимых или противоборствующих групп для решения важных проблем сообщества. Это относится к Фонду Usti nad Labem в Чехословакии и к Фонду Тюмени в России. В качестве альтернативы, более старые фонды, работающие в странах с устоявшейся демократией, могут предоставлять средства и общественную поддержку важным вопросам государственной политики. Так, Фонд Местного Сообщества в Нортумберленде в Англии (Tyne & Wear Northumberland) запусти важный новый проект, связанный с бездомными, а расположенные в США Благотворительный Фонд Нью-гемпшира и Фонд Миннеаполиса заняли публичную позицию по наболевшим вопросам выборов. Все это примеры ФС развивающих гражданское общество через значимую работу в контексте их сообществ.

Предварительные данные показывают, что, вне зависимости от возраста демократии или зрелости самого фонда, не многие ФС хотели бы сделать

¹ Brian O'Connell, *Civil Society: The Underpinnings of American Democracy*, (New Hampshire: University Press of New England, 1999), pp. 10-11.

включение исключенных групп основным акцентом своей деятельности по развитию гражданского общества. В то время как такое обратное включение было повсеместно признано важным, существует по меньшей мере три причины, объясняющие, почему ФС не делают больше для привлечения вытесняемых групп в своем стремлении к гражданскому обществу. Этими причинами является то, что для фонда местного сообщества еще слишком рано поднимать такие проблемы; исключенная группа слишком мала, чтобы концентрировать на ней сейчас внимание; и что привлечение вытесняемых групп поставит под угрозу будущие усилия по привлечению средств из включенных групп. Далее каждая из этих причин будет кратко рассмотрена, вслед за чем последует описание работы по развитию гражданского общества, которую ведет Добровольческий Фонд Северной Ирландии (Northern Ireland Voluntary Trust), который представляет нам наглядную модель того, почему эти причины не могут быть названы достаточными.

Ограничения этого исследования

В этом исследовании собрана информация и предварительные обсуждения Рабочей Группы по Гражданскому Обществу Трансатлантической Сети Фондов Местных Сообществ. Оно основано на продолжающихся собеседованиях членов рабочей группы с приглашенными представителями ФС из других стран. Это не законченная работа, и идеи, высказываемые в данном обзоре, могут подвергаться изменению и пересмотру по мере поступления новой информации. Цель этого исследования в том чтобы начать живое обсуждение среди членов рабочей группы, и более того, участниками более широкого круга общения, что в конечном итоге может помочь ФС по всему миру думать более критично и действовать более энергично, разрабатывая способы включения вытесняемых групп в их усилиях по созданию гражданского общества. Это не просто исследовательская работа, ее целью не является также подвергнуть критике какой-то определенный фонд. Именно поэтому названия конкретных фондов используются только в положительных примерах. Не было также предпринято никаких усилий для независимой проверки информации предоставленной участниками дискуссии.

Еще слишком рано привлекать исключенные группы

В беседах с рабочей группой, некоторые молодые фонды выражали мнение, что они находятся еще на той стадии развития, когда слишком рано сосредотачиваться на включении вытесняемых групп. Они чувствуют, что на данном этапе важнее заручиться поддержкой и доверием более широкого слоя сообщества, после чего ФС сможет решать более сложные задачи. Эти фонды беспокоились, что, не обладая достаточным доверием в сообществе, они вряд ли хоть как-то смогут решать сложные вопросы, или что рискуют навлечь на себя недоверие сообщества, заступаясь или каким-либо иным способом привлекая внимание к проблемам исключенных групп. Тем не менее, некоторое согласие было в том, что есть небольшие вещи, которые ФС мог бы сделать для привлечения исключаемых групп даже на ранней стадии. Кроме того, оставался томительный вопрос: если ФС не предпринимает никаких действий для

привлечения исключаемых групп на ранней стадии, какова вероятность того, что эти идеи проявят себя позже, и каким образом это будет сделано? Нужно заметить, что уверенности, что даже более старые или финансово успешные фонды склонны сосредотачивать свои усилия по построению гражданского общества на вовлечении исключаемых групп, не было.

Исключаемая группа слишком мала

Некоторые ФС высказали мнение, что исключенные группы представляют собой слишком малую часть населения, чтобы играть какую-то роль. Если бы это было правдой, то не было бы никакой проблемы в том, чтобы включить их без страха перед неблагоприятными последствиями. Когда их об этом спросили, один из фондов признал, что мог бы сыграть некоторую роль в помощи «национальным меньшинствам». Представители этого фонда признали, что не учитывали никаких групп, кроме доминантной, и пришли к выводу, что после возвращения им нужно будет более детально рассмотреть эту проблему. Такая перемена предполагает, что, просто поднимая какие-то вопросы, ФС может найти способы быть полезными для групп, которые в другом случае просто игнорировались бы.

Это повредит фандрайзингу

Как молодые, так и более зрелые фонды в устоявшихся демократических странах серьезно опасаются, реакции имеющих и потенциальных доноров на попытку ФС более активно привлекать исключаемые группы к гражданским инициативам. Не удивительно, что чем больше фонд озабочен увеличением своих активов, тем с меньше смелости он готов открыто привлекать исключаемые группы в своей работе по созданию гражданского общества. Один из ФС рассказал о том, как ранняя попытка привлечь вытесняемую группу привела к частичной потере репутации и к осязаемой потере взносов от доноров, которые раньше их поддерживали. Наученный этим опытом, фонд не желает в дальнейшем касаться подобных тем в своей работе. Противоречие между работой с донорами, разделяющими убеждения и предубеждения доминантной группы населения, и пониманием ценности привлечения исключаемых групп и морального принципа построения гражданского общества для всех вызывает бурные дискуссии. Кажется, что даже зрелые фонды, обладающие значительными ресурсами, часто избегают возможностей сосредоточить свои усилия по построению гражданского общества на включении исключаемых групп из страха перед возможным негативным эффектом, который такие действия окажут на развитие активов.

Образец:

В некотором смысле не удивительно, что ФС не желают предпринимать значительные шаги по привлечению исключаемых групп населения. В конце концов, члены совета организации и ее сотрудники являются членами общества, в котором они живут, и доминантные взгляды, ценности и предубеждения которого склонны поддерживать. Возможно, что только в том случае, если общество само

пережило негативные последствия того, что бывает, когда подавляются исключаемые группы, оно будет работать с подобными проблемами.

Добровольческий фонд Северной Ирландии (Northern Ireland Voluntary Trust, NIVT) был создан специально для того, чтобы сделать возможным участие исключенных групп, в данном случае это Католики и Протестанты, а также женщины. Пережив два года необъявленной войны, руководство фонда активно включает в свою работу исключаемые группы, то же самое делают сотрудники и многие консультативные комитеты. Этот фонд публично высказывался о том, что приходится переживать исключаемым группам, например жертвам и бывшим заключенным с обеих сторон конфликта. NIVT был учрежден на грант развития от британского правительства, и поддерживается в основном из некоммерческого сектора Британии и из Европейского Союза. Будет важно проследить за тем, усилится или ослабится приверженность этого фонда к включению исключенных групп после того, как он начнет больше заниматься фандрайзингом и развивать более традиционные формы именных фондов.

Если предположение, что страны, пережившие серьезные последствия крайней социальной несправедливости окажется заслуживающим доверия, то можно ожидать, что ФС появляющиеся в Германии и Южной Африке далеко пойдут, привлекая исключенные группы к своей деятельности в области гражданского общества, структуры управления и набора сотрудников. В то время как есть достоверные свидетельства, что анти-расизм, геи и лесбиянки находят широкую поддержку в германском обществе, есть какая-то часть населения, которая этих взглядов не разделяет. Более того, еще слишком рано решать до какой степени германские ФС определили членов этих исключаемых групп для работы в совете и в штате фонда.

Заключение

Важным измерением того, насколько серьезно ФС рассматривает свою роль в развитии гражданского общества, является степень, в которой он приглашает и оправдывает привлечение групп, исключенных из полного участия в жизни общества в целом. Представляется, что слишком мало фондов сделали все, что могли для привлечения исключаемых групп в свои правления, консультационные комитеты, в качестве сотрудников, грантополучателей или участников собраний сообщества. Беспокойства о том, что еще слишком рано; что исключаемая группа слишком мала; или что это может повредить развитию активов, становятся не такими непреодолимыми, если рассмотреть их в свете работы Добровольческого Фонда Северной Ирландии (Northern Ireland Voluntary Trust).

Простое добавление представителя исключаемой группы в комитет, который занимается проблемой не связанной с группой данного представителя, может заставить других переоценить свои страхи и предубеждения. Другими словами, добавив женщину в группу мужчин, вне зависимости от того, чем эта группа занимается, можно серьезно изменить представления о женщинах, даже если эта группа встречается не для того, чтобы обсуждать проблемы связанные с женщинами. Другими начальными шагами, которые стоит рассмотреть, могут быть встречи с представителями исключаемых групп, разработка внутренних материалов об этих группах для членов совета и сотрудников, разработка

памяток, содержащих ключевые проблемы, с помощью представителей исключенных групп.

ФС являются важными деятелями гражданского общества. Но не совсем еще ясно, готовы ли они служить в такой роли на благо каждого члена сообщества.