

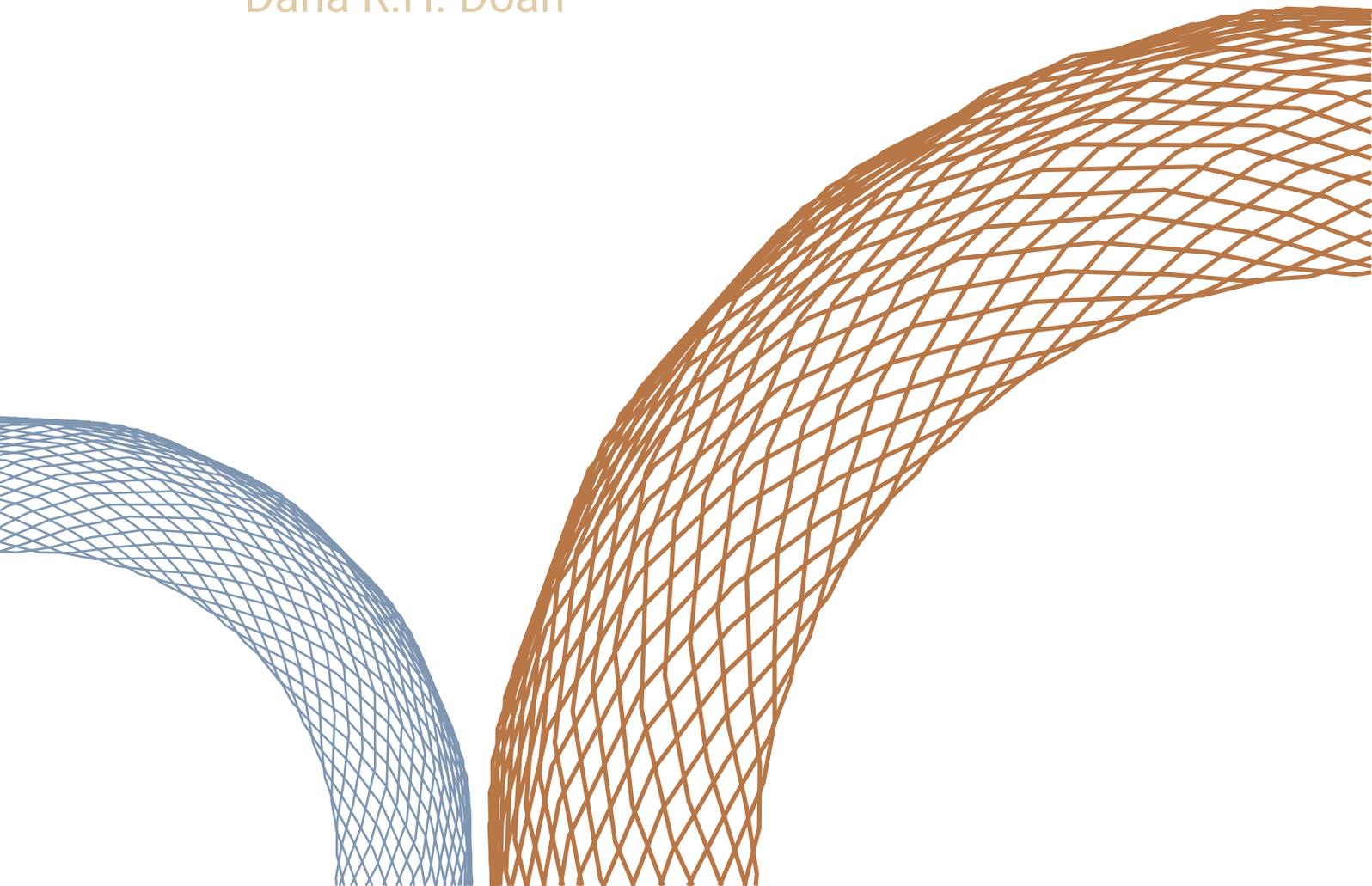


# ¿Qué es la filantropía comunitaria?

---

Guía para entender y aplicar la filantropía comunitaria

Dana R.H. Doan



## Índice

---

<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>Un nuevo llamado a practicar la filantropía comunitaria</b>	<b>4</b>
<b>La filantropía comunitaria no es una forma organizativa; es una práctica</b>	<b>4</b>
<b>Definición de filantropía comunitaria</b>	<b>7</b>
<b>Evaluación de la filantropía comunitaria</b>	<b>8</b>
<b>Conclusión</b>	<b>10</b>
<b>Referencias</b>	<b>11</b>

## Introducción

---

El origen de la filantropía comunitaria se encuentra en arraigadas prácticas de intercambio, ayuda mutua, solidaridad y desarrollo comunitario. En la mayoría de las culturas y comunidades, si no es que en todas ellas, se observa una práctica incluyente y de corte humanitario mediante la cual 'los miembros de una comunidad se ayudan mutuamente al compartir sus recursos para el bien común'.<sup>1</sup> Sin embargo, a pesar de la renovada atención prestada al concepto de filantropía comunitaria por parte de organizaciones sin fines de lucro y personas dedicadas a la filantropía, existe muy poca orientación para quienes desean aplicar enfoques de filantropía comunitaria o invertir en ellos. Dicho hallazgo se deriva de mi propia experiencia, de tratar de entender y poner en práctica un enfoque de filantropía comunitaria en mi propia labor con organizaciones de base popular en Vietnam. Asimismo, fue resultado de la revisión que llevé a cabo de la literatura disponible sobre el tema, de informes de investigación académica y de trabajo práctico. Si bien cada vez existen más publicaciones dedicadas a la filantropía comunitaria, las guías actuales presentan diferentes interpretaciones del concepto. En este documento encontrará un resumen de la revisión de la literatura disponible antes mencionada y mis intentos por esclarecer —para quienes trabajan en el campo del desarrollo— qué significa practicar la filantropía comunitaria.

---

<sup>1</sup> Effective Communities Project, 2005; Kilmurray, 2015

## Un nuevo llamado a practicar la filantropía comunitaria

---

La importancia del desarrollo encabezado por las comunidades se consagra en distintos acuerdos internacionales: la Declaración de París (2005), la Agenda de Accra (2008) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2015). Cada uno de esos acuerdos globales requiere que exista un mayor sentido de titularidad a escala local y que los recursos de donantes apoyen los objetivos del país en cuestión por medio de los sistemas locales, incluidos los gobiernos, las fundaciones y la sociedad civil. Con todo, menos del 2% de los fondos humanitarios han llegado a las organizaciones locales no lucrativas.<sup>2</sup> Al hablar de la ‘tiranía de los expertos’, existen innumerables ejemplos de programas de desarrollo que se diseñaron para —y no por— comunidades locales, así como la subyugación de conocimientos y liderazgos también locales, situación que, según lo demuestra la evidencia una y otra vez, genera a escala comunitaria una falta de rendición de cuentas, mayor dependencia, exacerbación de desigualdades existentes y programas ineficaces o insostenibles.<sup>3</sup>

A medida que aumentan las críticas, adquieren renovada preponderancia las prácticas que han perdurado por años, tales como la ayuda mutua y el desarrollo tanto de base popular como el participativo.<sup>4</sup> La importancia del desarrollo generado a escala local tiene particular importancia en la actualidad por la creciente cantidad de gobiernos que expresan preocupación por la influencia de la ayuda extranjera.<sup>5</sup> Los casos de esfuerzos de desarrollo fallidos y de empequeñecimiento de los espacios de la sociedad civil, todo ello aunado a la promesa de un desarrollo encabezado por las comunidades contribuye a la renovada atención brindada al concepto de filantropía comunitaria.

## La filantropía comunitaria no es una forma organizativa; es una práctica

---

Cuando se habla de filantropía comunitaria, en muchos casos se entiende el término automáticamente como fundación comunitaria. Aunque en numerosos círculos intelectuales y profesionales se asume que las fundaciones comunitarias practican la filantropía comunitaria, creo que se debería tener precaución para no equiparar una forma organizativa específica con una práctica como la filantropía comunitaria. Lo anterior se debe a dos razones: primera, la filantropía comunitaria es una práctica

---

<sup>2</sup> van der Zee, 2015; Hodgson y Knight, 2016

<sup>3</sup> Building Movement Project, 2017; Ruesga, 2011; Deaton, 2013; Easterly 2013; Kothari y Minogue, 2002; Escobar, 1995; Ferguson, 1994; Gilbert, 2013a; Mitchell, 2002

<sup>4</sup> Sachs, 2005; Deaton, 2013; Easterly, 2013; Fowler y Wilkinson-Maposa, 2013; Cochrane, 2012; Ruesga, 2011; Civicus, 2018

<sup>5</sup> International Center For Not-For-Profit Law, 2016; Civicus, 2018

universal que se originó mucho antes de que se estableciera la primera fundación comunitaria en Cleveland, Ohio, a principios del siglo XX;<sup>6</sup> segunda, la filantropía comunitaria es un proceso más que una forma de organización.<sup>7</sup>

La filantropía comunitaria se relaciona con diversas concepciones de la filantropía, entre ellas la filantropía de base popular; la filantropía comprometida (*engaged philanthropy*); la participativa; la horizontal; de justicia social; indígena; la caracterizada por el lugar donde se desarrolla, y la filantropía de coproducción.<sup>8</sup> Dichos conceptos comparten normas y valores similares, tales como reciprocidad, solidaridad, cohesión social, autosuficiencia e interdependencia, mismos que se encuentran presentes en prácticas tradicionales de todo el mundo, como en Sudáfrica (*Ubuntu*);<sup>9</sup> Kenia (*Harambee*); Irlanda (*Meitheal*); República Popular China (*Renqing*), y en varios países latinoamericanos (*Buen Vivir*). Asimismo, en América del Norte, las tribus nativas han practicado la ayuda mutua por muchos años y periódicamente participan en la práctica de compartir sus recursos y reinvertirlos para proteger y fortalecer a sus comunidades.<sup>10</sup> Esa misma estrategia la utilizan frecuentemente grupos de migrantes para potenciar sus recursos de cara a las adversidades que caracterizan al desplazamiento.<sup>11</sup>

Los ejemplos anteriores de filantropía comunitaria —y otros más— han surgido en diferentes formas organizacionales, que incluyen, pero no se limitan a fondos con base en la identidad, círculos de donación, fundaciones comunitarias, federaciones religiosas, bancos para jóvenes, grupos de voluntariado y cooperativas.<sup>12</sup> Dicho lo anterior, podría yo argumentar que no es tanto la forma como el proceso lo que determina si la filantropía comunitaria se encuentra presente o no. Un alcance muy limitado o un enfoque demasiado estrecho sobre una forma organizacional restringe nuestra comprensión del papel que desempeñan —y el que pueden desempeñar— las y los profesionales de la filantropía comunitaria para ‘canalizar los donativos locales y ponerlos al servicio del desarrollo y de la justicia social’.<sup>13</sup> Más aun, si bien el desarrollo impulsado localmente podría haber sido un objetivo fundamental de la primera fundación comunitaria, sólo un pequeño porcentaje de las fundaciones comunitarias actuales participan en filantropía comunitaria, según lo definido en este documento.<sup>14</sup> En realidad, algunas fundaciones comunitarias han cedido, a expensas de su misión, a las demandas de quienes proporcionan los fondos, mientras que muchas otras se han enfocado en su propia supervivencia organizativa y han pasado por alto las necesidades de las comunidades a

---

<sup>6</sup> Kilmurray, 2015

<sup>7</sup> Pond y Hodgson, 2018

<sup>8</sup> Ruesga, 2011; Lynn y Wisely, 2006; Fowler y Wilkinson-Maposa, 2016; Suarez, 2012; Mottiar y Ngcoya, 2016; Aspen Institute, 2014; Ostrom, 1999; Pestoff, 2006; Phillips, 2018

<sup>9</sup> Ubuntu: Moyo, 2016; Ngcoya y Mottiar, 2016; Harambee: Copeland-Carson, 2007; Moyo, 2016; Meitheal: Kilmurray, 2015; Renqing: Yang, 1994; Wang y cols., 2008; Buen Vivir: Merino, 2016

<sup>10</sup> White, 2004; Berry, 1999

<sup>11</sup> Fadiman, 1997; Min, 1992

<sup>12</sup> Franklin, 2017; Pond y Hodgson, 2018; Wilkinson-Maposa, 2018

<sup>13</sup> Gilbert, 2018: 18

<sup>14</sup> Sacks, 2014; Graddy y Morgan, 2006; Mazany y Perry, 2014; Joseph, 2016

quienes pretendían servir.<sup>15</sup>

Si dirigimos nuestra mirada más allá de las fundaciones comunitarias, encontraremos una variedad de formas institucionales con potencial de promover la filantropía comunitaria. ¿Qué características contribuyen a que una organización se considere apta para dicho proceso? Su compromiso hacia normas compartidas y al abordaje tanto de los medios como de los fines de ese enfoque.<sup>16</sup> Entre las normas consideradas esenciales para la filantropía comunitaria se encuentran la reciprocidad, la solidaridad, la transparencia, la obligación y la confianza.<sup>17</sup> De igual manera, para fortalecer a una comunidad sólida, para vivir en armonía con la naturaleza o para aumentar el bienestar comunitario, las organizaciones que buscan catalizar la filantropía comunitaria frecuentemente observan las siguientes normas y prácticas:

**Integración al entorno social** Las organizaciones integradas socialmente pueden definir temas acordes a las prioridades comunitarias; apreciar el valor de los bienes comunitarios —‘usar los recursos que tenemos para satisfacer nuestras necesidades’— y operar al nivel más local de las interacciones.<sup>18</sup>

**Priorización de las relaciones** Las relaciones son lo primero y lo más importante dentro de la filantropía comunitaria y esta última, al implementarse, facilita las relaciones mediante el fortalecimiento de lazos y puentes y la vinculación de capital dentro y entre comunidades y fuentes de recursos externos. Las relaciones de confianza se desarrollan a partir de interacciones repetidas, honestas y recíprocas.<sup>19</sup>

**Coproducción** Las organizaciones coproductoras dan voz, control y atribución a los individuos, las familias y las comunidades que sirven al diseñar, ejecutar y evaluar sus programas.<sup>20</sup>

**Atención a las causas principales** La búsqueda de un cambio estructural o sistémico aunada a soluciones de corto plazo resulta esencial y ayuda a garantizar que no se ocasionen daños durante el proceso.<sup>21</sup>

**Convocatoria y facilitación honestas, intencionales y neutrales** Las organizaciones se esfuerzan por facilitar el establecimiento de relaciones entre múltiples actores y partes interesadas clave. Para ello, ofrecen conocimientos objetivos y expertos y sus percepciones, sin olvidarse de pequeños detalles como fechas y horas de reuniones y otros aspectos logísticos.<sup>22</sup>

---

<sup>15</sup> Kilmurray, 2016; Guo y Brown, 2006

<sup>16</sup> Knight, 2017: 64

<sup>17</sup> Fukuyama, 1995, 2001; Etzioni y cols., 2004; Pentland, 2014; Phillips, 2018a

<sup>18</sup> Knight, 2012; Martínez-Cosío y Bussell, 2013; Putnam y cols., 2004; Blackbelt Community Foundation; Pond y Hodgson, 2018; Mazany y Perry, 2014; Knight, 2017: 134; Gilbert, 2018

<sup>19</sup> Putnam, 1995; Woolcock, 1998; Putnam y cols., 2004; Pentland, 2014; Fukuyama, 1995, 2001

<sup>20</sup> Martínez-Cosío y Bussell, 2013; Pond y Hodgson, 2018; Hodgson, Knight y Mathie, 2012; Wilkinson-Maposa, 2018; Phillips, 2018a; Knight, 2017

<sup>21</sup> Martínez-Cosío y Bussell, 2013; Pond y Hodgson, 2018; Gilbert, 2018; Harrow y Jung, 2016; Edwards y Sen, 2000

<sup>22</sup> Mazany y Perry, 2014; Majic, 2011; Eikenberry, 2009; Knight, 2017

**Puesta en común de recursos** La filantropía comunitaria implica la identificación, valoración y compartición de los distintos recursos disponibles, desde el capital financiero y humano hasta el cultural y el moral.<sup>23</sup>

**Liderazgo informado** Las y los líderes que encabezan las organizaciones de filantropía comunitaria fomentan la curiosidad, la creatividad y el diálogo ciudadano; identifican intereses en común y logran acuerdos sobre temas cruciales, y convencen a quienes detentan el poder a compartirlo con otras personas.<sup>24</sup>

Actualmente, muchas organizaciones filantrópicas expresan interés —o persiguen el objetivo— de empoderar a personas y grupos para que se escuchen sus voces y participen activamente en esfuerzos encaminados a la resolución de problemas o a la visualización de una nueva realidad dentro de sus comunidades. Sin embargo, sólo aquellas personas intermediarias que observen las normas y prácticas arriba descritas podrán recibir el nombre de intermediarias de filantropía comunitaria. La forma organizativa resulta relevante sólo en la medida en que fomente o inhiba tales prácticas.

## Definición de filantropía comunitaria

---

Al revisar la literatura académica y de prácticas en materia de filantropía comunitaria, se puede uno encontrar diversas definiciones y descripciones.<sup>25</sup> Existen similitudes y diferencias entre los mencionados intentos por definir y puntualizar la filantropía comunitaria pero, en general, se fundamentan en un proceso colaborativo que incluye la identificación y el mejoramiento de los recursos con que ya cuenta una comunidad. Varios artículos mencionan la importancia de equilibrar o ‘modificar’ las dinámicas de poder y sugieren, tal vez, el por qué un número tan grande de definiciones priorizan el liderazgo o control comunitario por encima de los recursos que se emplearán en una comunidad, sin importar el origen de los mismos.

Todavía se debate el hecho de si el término ‘comunidad’ al cual se hace referencia en el concepto de filantropía comunitaria se refiere a un lugar geográfico o a otra noción. La mayoría de las publicaciones, de manera intencional o no, da cabida a una amplia interpretación del término, situación que sugiere que podría representar una geografía, identidad, valor, interés, cultura o fe compartida o a algún otro aspecto o experiencia también de carácter compartido.

---

<sup>23</sup> Mazany y Perry, 2014; Joseph, 2016; Yang, 1994

<sup>24</sup> Mazany y Perry, 2014; Burns y Worsley, 2015; Martínez-Cosío y Bussell, 2013; Putnam y cols., 2004; Edwards y Sen, 2000

<sup>25</sup> Encontré trece publicaciones que pretendían definir o describir el concepto de filantropía comunitaria. Incluyo las definiciones y descripciones en la versión larga de este artículo

En mi opinión, la descripción planteada por Pond y Hodgson (2018: 5) resulta lo más aproximado a una definición operativa. Cito sus palabras: 'La filantropía comunitaria es una forma de desarrollo impulsado desde lo local y, al mismo tiempo, una fuerza que lo forja, que fortalece la capacidad y la voz comunitarias y genera confianza y, lo más importante, que aprovecha los recursos locales y los utiliza como base para mayores logros.' Sin embargo, me parece que esa definición podría ampliarse un poco más para explicar el objetivo deseado. El desarrollo promovido localmente constituye el medio, pero no el fin. Por consiguiente, propongo un modesto ajuste a la definición de Pond y Hodgson:

La filantropía comunitaria es una forma de desarrollo impulsado desde lo local y, al mismo tiempo, una fuerza que lo forja, que fortalece la capacidad y la voz comunitarias y genera confianza y, lo más importante, que aprovecha los recursos locales y los utiliza como base para mayores logros, **recursos que se ponen en común para crear una sólida comunidad y mantenerla.**

## Evaluación de la filantropía comunitaria

---

Proponer un enfoque para evaluar la efectividad de la filantropía comunitaria queda fuera del alcance del presente artículo. Por lo tanto, me limitaré a presentar los objetivos y medidas relacionados con la filantropía comunitaria citados en la literatura.

Las publicaciones mencionan las distintas metas que se persiguen con la filantropía comunitaria, entre ellas algunas diseñadas como trampolines para alcanzar algo más o para cambiar valores, normas o comportamientos; por ejemplo, para garantizar que la gente desarrolle autonomía o un sentido de pertenencia (Phillips, 2018b; Enns y colls., 2014; Hodgson, Knight y Mathie, 2012). Otros objetivos referidos en la literatura son de largo plazo, como la reducción de la pobreza y la sustentabilidad medioambiental (Etzioni y colls., 2004; Knight, 2017; Merino, 2016). Sin embargo, en otros casos, se plantea una combinación de metas de corto y de largo plazo, como el fortalecimiento de recursos, capacidades y confianza para construir comunidades más fuertes (Pond y Hodgson, 2018; Hodgson, Knight y Mathie, 2012; Gilbert, 2018; Wilkinson-Maposa, 2018).

La literatura sobre filantropía comunitaria describe distintas medidas o indicadores de progreso. En el siguiente cuadro se resumen las diversas medidas referidas y los intentos por categorizarlas en medidas de proceso y diferenciarlas de las medidas de resultado (e.g., si la medida evalúa los medios para llegar al fin o el fin esperado):

<b>Medidas</b>	<b>Proceso</b>	<b>Resultado</b>
Más valores cooperativos: confianza, respeto, justicia social	■	■
Más comportamientos cooperativos: cambios en políticas, desarrollo de contactos, habilidades para escuchar y compartir, fortalecimiento de capacidad, incidencia, participación, inclusión	■	■
Cambio de mentalidad: esperanza, sentido de comunidad/pertenencia		■
Fortalecimiento de relaciones: tipo, calidad, cantidad	■	■
Ciclos de retroalimentación: retroalimentación, impacto y utilidad en la comunidad	■	
Fortalecimiento de comunidades marginadas: recursos, capacidades, confianza		■
Fortalecimiento de las comunidades: recursos, capacidades, confianza		■
Mejoramiento de la equidad (de género, raza, etc.)		■
Disminución de la pobreza: satisfacción de necesidades humanas, bienestar general		■

**Fuentes:** Hodgson y Knight, 2010; Martínez-Cosío y Bussell, 2013; Edwards y Sen, 2000; ECP, 2005; Hodgson, Knight y Mathie, 2012; White, 2016; Phillips, 2018b.

Tal vez podría resultar evidente que, a partir de dicha lista de medidas y de la descripción de metas presentada en párrafos anteriores, las organizaciones de filantropía comunitaria pueden perseguir distintos objetivos, mismos que quizás requieran del uso de diversos enfoques para medir su avance. Espero que esta sección dirija su atención a la necesidad organizacional de establecer propósitos y medidas sin ambigüedades, que se puedan emplear en apoyo de una adecuada gobernanza y de un proceso efectivo de toma de decisiones durante todo el proceso de implementación.

## Conclusión

---

A pesar de su larga historia y el renovado interés que ha despertado, el concepto de filantropía comunitaria no se entiende del todo bien. Entonces, quienes trabajan inmersos profundamente en el desarrollo de las comunidades y voltean la mirada hacia la filantropía comunitaria —como proceso impulsado a escala local, enfocado a aprovechar los recursos, las capacidades y la confianza de las comunidades— carecen de orientación clara para su labor. Con este artículo pretendo ofrecer una guía a quienes se interesan y participan en la filantropía comunitaria.

Las personas intermediarias de la filantropía comunitaria se consideran a sí mismas usuarias de un enfoque de largo plazo y crean comunidades sólidas mediante el fomento de normas y prácticas que generan comportamientos cooperativos. Dicho objetivo resulta más fácil de alcanzar cuando las y los líderes de las organizaciones se han integrado al entorno social, priorizan las relaciones, producen conjuntamente con las personas de su comunidad, se centran en las causas principales, manejan su poder de convocatoria con honestidad y de manera intencional y exhiben un liderazgo informado. Ese enfoque cuando lo utilizan organizaciones que trabajan en filantropía comunitaria, se vuelve relevante para comunidades de lugar, identidad, cultura e intereses, entre otras. Aplica también a entidades externas que proveen recursos, mismas que se beneficiarían de dirigir sus esfuerzos al fortalecimiento de bienes, capacidades y confianza a escala local a fin de que las comunidades logren cristalizar su propia visión del futuro.

## Referencias

- Aspen Institute, The (2014). *Towards a Better Place: Neighborhood Funders Group & Aspen Institute Forum for Community Solutions*. September 14, 2014. Descargado el 30 de octubre, 2018 en: <https://aspencommunitysolutions.org/report/towards-a-better-place/>
- Berry, M.L. (1999). 'Native-American Philanthropy: Expanding social participation and self-determination.' In *Cultures of caring: Philanthropy in diverse American communities*, Washington, DC: Council on Foundations, 29–106.
- Blackbelt Community Foundation, (2018). Organizational tagline, descargado el 20 de octubre, 2018 en: <http://blackbeltfound.org/>
- Building Movement Project (2017). 'Race to Lead: Confronting the Racial Leadership Gap.' Descargado el 30 de octubre, 2018 en: [http://www.buildingmovement.org/reports/entry/race\\_to\\_lead](http://www.buildingmovement.org/reports/entry/race_to_lead).
- Burns, D. & Worsley, S. (2015). *Navigating complexity in international development*. Rugby, UK, Practical Action Publishing.
- Civicus (2018). '2018 State of Civil Society Report.' Descargado el 15 de noviembre en: <https://www.civicus.org/index.php/state-of-civil-society-report-2018>
- Cochrane, James R (2012). 'The Incommensurability of Development and Justice.' In: J. R. Cochrane, E. Bongmba, I. Phiri, and D. Water, *Living on the Edge: Essays in Honor of Steve de Gruchy, Activist and Theologian* (pp. 188–200). Pietermaritzburg, South Africa: Cluster Publications.
- Community Foundation Atlas. n.d. 'Dimensions of the Field.' Consultado el 3 de noviembre, 2018. <http://communityfoundationatlas.org/facts/>.
- Copeland-Carson, J. (2007). 'Kenyan Diaspora Philanthropy: Key Practices, Trends and Issues.' Prepared for The Philanthropic Initiative, Inc. and The Global Equity Initiative, Harvard University. (March 2007). Descargado el 1 de noviembre, 2018 en: <https://www.tpi.org/learning-center/kenyan-diaspora-philanthropy-key-practices-trends-and-issues>
- Deaton, Angus (2013). *The Great Escape: Health, Wealth and the Origins of Inequality*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Easterly, William (2013). *The Tyranny of Experts: Economists, Dictators, and the Forgotten Rights of the Poor*. New York: Basic Books.
- Edwards, M. & Sen, G, (2000). 'NGOs, social change and the transformation of human relationships: a 21st-century civic agenda.' *Third World Quarterly*, Volume 21(4): 605–616.
- Effective Communities Project (ECP) (2005). 'Community Philanthropy and Racial Equity: What Progress Looks Like.' Results of a Preliminary Inquiry funded by the Ford Foundation. February 2005. Descargado el 16 de octubre, 2018 en: [www.racialequitytools.org/resourcefiles/ecp.pdf](http://www.racialequitytools.org/resourcefiles/ecp.pdf)
- Eikenberry, A.M. (2009). *Giving circles: philanthropy, voluntary association, and democracy*. Bloomington: Indiana University Press.
- Enns, Charis; Bersaglio, Brock; and Kepe, Thembele (2014). 'Indigenous Voices and the Making of the Post-2015 Development Agenda: The Recurring Tyranny of Participation.' *Third World Quarterly*, Volume 35, No. 3: 358–375.
- Escobar, A. (1995). *Encountering development: the making and unmaking of the Third World*. Princeton NJ: Princeton University Press.
- Etzioni, Amitai, Volmert, Andrew, & Rothschild, Elanit (2004). *The Communitarian Reader: Beyond the Essentials*
- Fadiman, A. (2012). *The spirit catches you and you fall down: a Hmong child, her American doctors, and the collision of two cultures*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2012.
- Ferguson, J. (1994). *The anti-politics machine: 'development', depoliticization and bureaucratic power in Lesotho*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Fowler, A. and Wilkinson-Maposa, S. (2013). 'Horizontal Philanthropy Among Poor People in Southern Africa: Grounded Perspectives on Social Capital and Civic Association.' In Aina & Moyo (Eds.) *Giving to Help, Helping to Give: The Context and Politics of African Philanthropy*, Amalion Press, Senegal: 105–130.
- Franklin, Jason (2017). 'Editorial.' *The Foundation Review*: Volume 9(3): 2–5.
- Fukuyama, Francis (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Free Press Paperbacks, New York.
- Gilbert, Hillary (2018). 'Time to #ShiftThePower? Community philanthropy and durable development.' Global Fund for Community Foundations. Consultado el 20 de octubre, 2018 en: <http://www>.

globalfundcommunityfoundations.org/information / time-to-shiftthe-power-community-philanthropy-and-durable-dev.html.

Graddy, Elizabeth A. & Morgan, Donald L. (2006). 'Community Foundations, Organizational Strategy, and Public Policy.' *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol. 35(4): 605–630

Groch, Sharon (2001). 'Free Spaces: Creating Oppositional Consciousness in the Disability Rights Movement'. Chapter 4 in Mansbridge and Morris (Eds.) *Oppositional Consciousness: The Subjective Roots of Social Protest*. The University of Chicago Press, Chicago and London.

Harrow, J. & Jung, T. (2016). 'Philanthropy and community development: the vital signs of community foundation?' *Community Development Journal*, Volume 51(1): 132–152.

Hodgson, J. and B. Knight (2016). 'The Rise of Community Philanthropy.' *Alliance Magazine*, Volume 21(4): 31–35.

Hodgson, J., Knight, B. & Mathie, A. (2012). *The new generation of Community Foundations*. Coady International Institute & Global Fund for Community Foundations with funding from International Development Research Centre, Canada.

International Center for Nonprofit Law (ICNL) (2016). 'Survey of Trends Affecting Civic Space: 2015–2016.' *Global Trends in NGO Law*. Volume 7(4): 1–21.

Joseph, James Ambassador (2016). 'Charity is good but justice is better: Reimagining the potential of community philanthropy.' Keynote speech on 1 December 2016 at the Global Summit on Community Philanthropy, Johannesburg, South Africa. Consultado el 20 de octubre, 2018 en: <http://www.globalfundcommunityfoundations.org/latest-news/2017/1/9/charity-is-good-but-justice-is-better-summit-keynote-address.html>

Kilmurray, A. (2015). 'Participatory decision-making in contested societies: Examples from the field of community philanthropy'. *Foundation Review*, Vol. 7, No. 3: 84–97.

Kilmurray, A. (2016). 'Community philanthropy. The context, concepts and challenges: a literature review'. <http://www.globalfundcommunityfoundations.org/information/community-philanthropy-the-context-concepts-and-challenges-a.html>

Knight, Barry (2017). *Rethinking Poverty: What makes a good society?* Policy Press Bristol. Descargado el 1 de agosto, 2018 en: <http://www.oapen.org/search?identifier=634731>

Kothari, U. & Minogue, M. (2002). 'Critical perspectives on development: an introduction.' In

Kothari, U. & Minogue, M. eds. *Development theory & practice: critical perspectives*. Basingstoke: Palgrave. pp 1–15.

Lynn, E. & Wisely, S. (2006). 'Four Traditions of Philanthropy.' In Davis & Lynn (Eds.) *The Civically Engaged Reader*. Great Books Foundation.

Majic, Samantha (2011). 'Serving Sex Workers and Promoting Democratic Engagement: Rethinking Nonprofits' Role in American Civic and Political Life. *Perspectives on Politics*, Volume 9(4): 821–839.

Martinez-Cosio, Maria & Bussell, Mirle Rabinowitz (2013). *Catalysts for Change: 21st Century Philanthropy and Community Development* (Community Development Research and Practice Series) 1st Edition, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013.

Mazany, T., & Perry, D. C. (2014). *Here for good: community foundations and the challenges of the 21st century*. Armonk, New York: M.E. Sharpe.

Merino, Roger (2016). 'An alternative to 'alternative development'?: Buen vivir and human development in Andean countries.' *Oxford Development Studies*, Volume 44 (3): 271–286.

Min, Pyong Gap (1992). 'The Structure and Social Functions of Korean Immigrant Churches in the United States.' *International Migration Review*, Volume 26(4): 1370–1394.

Mitchell, T. (2002). *Rule of experts: Egypt, technopolitics, modernity*. Berkeley: University of California Press

Moyo, Bhekinsi (2016). 'How to make societies thrive: the role of African philanthropy.' In Mahomed, Halima & Coleman, Elizabeth (eds.) *Claiming Agency: Reflecting on TrustAfrica's First Decade*. Weaver Press: 17–28.

Mottiar, S. and Ngcoya, M. (2016). 'Indigenous philanthropy: Challenging Western preconceptions.' Chapter 9 in Jung, Phillips, & Harrow (Eds.) *The Routledge Companion to Philanthropy*. Routledge: Abingdon and New York.

Ngcoya, M. and Mottiar, S. (2016). *Horizontal, Ubuntu, and Social Justice*. Cape Town: Human Services Research Council, p.1–12.

Ostrom, E. (1999). 'Crossing the Great Divide: Coproduction, Synergy, and Development.' In M. McGinnis (ed.) *Polycentric Governance and Development: Readings from the Workshop in Political Theory and Policy Analysis*. University of Michigan Press: Ann Arbor.

Paarlberg, L. E., & Yoshioka, T. (2016). 'The Impact of Local Economic Structure on Community

- Philanthropy.' *Public Administration Review*, Volume 76(2): 340–350.
- Pentland, A. (2014). *Social physics: How good ideas spread – the lessons from a new science*. New York: The Penguin Press, 2014.
- Pestoff, Victor (2006). 'Citizens and co-production of welfare services: Childcare in eight European countries.' *Public Management Review*, Volume 8(4): 503–519.
- Phillips, Susan (2018a). 'Blended or Dysfunctional: Advancing Research on the Family Called "Community Philanthropy."' TBD, presented at ISTR 2018.
- Phillips, Susan (2018b). 'The New Place of Place in Philanthropy: Community Foundations and the Community Building Movement.' TBD, presented at ISTR 2018.
- Pond, Anna and Hodgson, Jenny (2018). 'How Community Philanthropy Shifts Power: What Donors Can Do to Help Make That Happen.' GrantCraft. Consultado el 16 de octubre, 2018 en: <http://www.grantcraft.org/guides/how-community-philanthropy-shifts-power>.
- Putnam, RD. (1995). *Bowling alone: America's declining social capital*. *Journal of Democracy* January 1995: 65–78.
- Putnam, R.D., Light, I., Briggs, X., Rohe, W.M., Vidal, A.C. Hutchinson, J., Gress, J., Woolcock, M. (2004). 'Using social capital to help integrate planning theory, research, and practice.' *Journal of the American Planning Association*, Volume 70(2): 142–192.
- Ruesga, G. Albert (2011). 'Civil Society and Grassroots Philanthropy.' In *The Oxford Handbook of Civil Society*. Oxford University Press, Chapter 36.
- Sachs, Jeffrey (2005). *The End of Poverty: Economic Possibilities for our Time*. Penguin Press.
- Sacks, E.W. (2014). 'The Growing Importance of Community Foundations.' The Charles Stewart Mott Foundation and the Lilly Family School of Philanthropy, Indiana University, IN (2014).
- Suarez, D. (2012). 'Grant making as advocacy: The Emergence of Social Justice Philanthropy.' *Nonprofit Management & Leadership*, Vol. 22(3): 259–280.
- van der Zee, Bibi (2015). 'Less than 2% of humanitarian funds "go directly to local NGOs"' *The Guardian*, de octubre, 16, 2015. [consultado el 19 de octubre, 2018 en: <https://www.theguardian.com/global-development-professionals-network/2015/oct/16/less-than-2-of-humanitarian-funds-go-directly-to-local-ngos>]
- Wang, Chang Lu; Siu, Noel Y.M., and Bradley R. Barnes (2008). 'The significance of trust and renqing in the long-term orientation of Chinese business-to-business relationships.' *Industrial Marketing Management*, Vol. 37, No. 7: 819–824.
- White, S.C. (2016). 'Introduction: the many faces of wellbeing.' In White, SC. & Blackmore, C., eds. *Cultures of wellbeing: method, place, policy*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. pp 1–44.
- White, W.L. (2004). 'Addiction recovery mutual aid groups: an enduring international phenomenon.' *Society for the Study of Addiction*, Volume 99: 532–538.
- S. (2018). 'Vitality and commotion: exploring emergent institutional formations of community philanthropy.' Paper prepared for the International Society for Third Sector Research (ISTR) Conference, Amsterdam, July 2018.
- Woolcock, M. (1998). 'Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework.' *Theory and Society*, Volume 27: 151–208.
- Yang, Mayfair Mei-Hui (1994). *Gifts, Favors & Banquets: The Art of Social Relationships in China*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1994.



El Global Fund for Community Foundation (GFCF) trabaja con fundaciones comunitarias individuales y demás donantes locales y sus redes, en particular en el Sur Global y en las economías emergentes de Europa Central y Oriental. Mediante pequeños donativos, apoyo técnico y creación de redes, el GFCF ayuda a instituciones locales a fortalecerse y a crecer para que puedan alcanzar su pleno potencial como vehículos de desarrollo local y como parte de una infraestructura que permita lograr un desarrollo perdurable, aliviar la pobreza y promover la participación ciudadana.

### **Acerca de este informe**

La presente es una versión resumida de un artículo elaborado por la misma autora y que se adaptó específicamente para profesionales de la filantropía comunitaria. Si desea leer la versión completa de este artículo, favor de comunicarse con Dana R.H. Doan ([danarhdoan@gmail.com](mailto:danarhdoan@gmail.com)).

### **Acerca de la autora**

**Dana R.H. Doan** ha trabajado en desarrollo comunitario y relaciones internacionales durante más de 20 años. Fundó el Centro LIN de Desarrollo Comunitario en Vietnam, ofrece asesoría a organizaciones no lucrativas de Estados Unidos y del Sureste de Asia y actualmente estudia un doctorado en la Escuela de Filantropía de la Familia Lilly.

**Publicado en agosto de 2019.**

### **Global Fund for Community Foundations**

4th Floor  
158 Jan Smuts Avenue  
Rosebank Johannesburg  
2196 South Africa

[www.globalfundcf.org](http://www.globalfundcf.org)  
[info@globalfundcf.org](mailto:info@globalfundcf.org)

Compañía limitada por garantía.  
Registrada en Irlanda del Norte con el  
número NI073343

Institución de beneficencia registrada con el  
número XT18816

Compañía de la Sección 21 (Sudáfrica):  
2010/000806/08

Publicado por the Global Fund for  
Community Foundations. Todos los  
derechos reservados.